

Logo della scuola



CON L'EUROPA INVESTIAMO NEL VOSTRO FUTURO

10.2. 2A-FSEPON-LO-2017-152 "COMPETENZE DI BASE" – CUP C34C18000020007

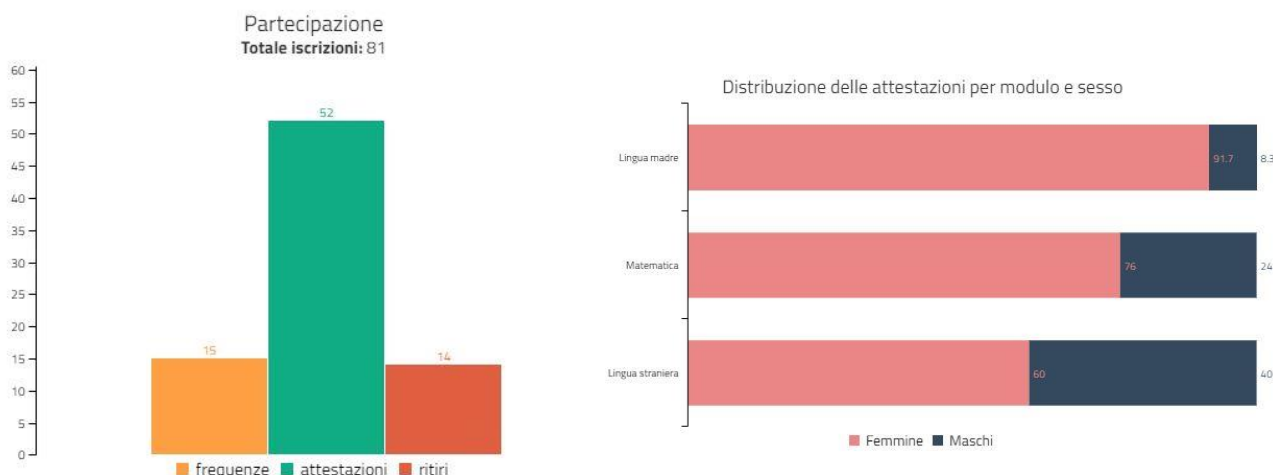
RELAZIONE FINALE DEL PROGETTO “Leggere la Realtà”

Referente per la valutazione: **prof.ssa XXXXXXXXXXX XXXXXX**

I moduli si sono svolti regolarmente come programmati. Si è verificato solo qualche spostamento di date.

Sono state erogate tutte le ore previste per ognuno dei 4 moduli con la presenza puntuale di entrambe le figure di esperto e tutor.

Degli 81 studenti iscritti, solo 52 hanno frequentato almeno il 75% del monte ore previsto. Ciò ha ovviamente influito sul fondo di gestione che risulta ridotto di circa 1/3 della somma prevista.



Se si analizzano i dati sulle iscrizioni, ritiri e assenze ritengo che questo progetto presenti delle criticità le cui cause possono essere riassunte come segue:

- una molteplicità di attività formative spesso simili e concorrenti
- assenze di massa si sono verificate in occasione di verifiche del giorno dopo o uscite didattiche mattutine nello stesso giorno del PON, per non parlare della mancata previsione delle attività del Centro Sportivo lo stesso giorno del PON, che ha creato difficoltà e anche qualche attrito tra docenti.
- scollamento tra le attività curricolari e i laboratori pomeridiani: sarebbe stato auspicabile lo scambio di esperienze e informazioni sugli studenti tra docenti curricolari della disciplina coinvolta e l'esperto del relativo modulo.

Collaborazioni esterne

XXXX: ha fornito materiali per i due moduli di matematica e ha assistito agli incontri conclusivi dei moduli.

Il centro **XXXXXXXXXX** ha fornito il placement test ed il test di valutazione finale; ha inoltre fornito materiali per le attività del modulo di inglese.

La **Biblioteca del Comune di XXXX** ha organizzato un incontro pubblico con uno scrittore e gli studenti del modulo di Lettura espressiva che hanno letto pagine del suo libro.

La **libreria XXXX** ha fornito una sala presso la sua sede per la performance pubblica in cui gli studenti hanno drammatizzato la lettura di alcuni brani.

Valutazione degli studenti

- Tutti gli studenti esprimono un giudizio positivo sui contenuti proposti e i materiali impiegati (90-95% di ogni modulo)
- Anche il giudizio sugli esperti e sui tutor è positivo (intorno al 95%) riguardo a chiarezza nelle spiegazioni e capacità di stimolare e coinvolgere alla partecipazione

Diversi sono invece i giudizi espressi riguardo a:

- **durata**: adeguata per i moduli di matematica (30h) e di italiano (60 ore) per l'80% degli studenti, e solo per il 44% nel modulo di inglese
- **ricaduta sullo studio curricolare**: utile nello studio e nelle relazioni con l'insegnante il 60% per il modulo di inglese, mentre per italiano e matematica la connessione con lo studio viene percepita solo dal 25%

Replicabilità

Tutti i materiali utilizzati sono stati consegnati al dirigente scolastico che provvederà alla pubblicazione sul sito per renderli disponibili per il riutilizzo.

Considerazioni

Sono state sperimentate delle metodologie, laboratoriali, che comportavano solo il mettersi in gioco senza essere giudicati, ma aiutati a trovare una soluzione (matematica), a vincere la timidezza ed esprimere le proprie emozioni (lettura espressiva), a parlare in lingua straniera al solo scopo di comunicare (inglese). Non si voleva far assimilare dei contenuti specifici, ma sviluppare delle competenze e questa è la cosa meno percettibile nell'immediato e quindi più difficilmente valutabile. I risultati si potranno valutare nel medio e nel lungo termine.

Firma

Referente per la valutazione