

Logo della scuola



CON L'EUROPA INVESTIAMO NEL VOSTRO FUTURO

10.2. 2A-FSEPON-LO-2017-152 "COMPETENZE DI BASE" – CUP C34C18000020007

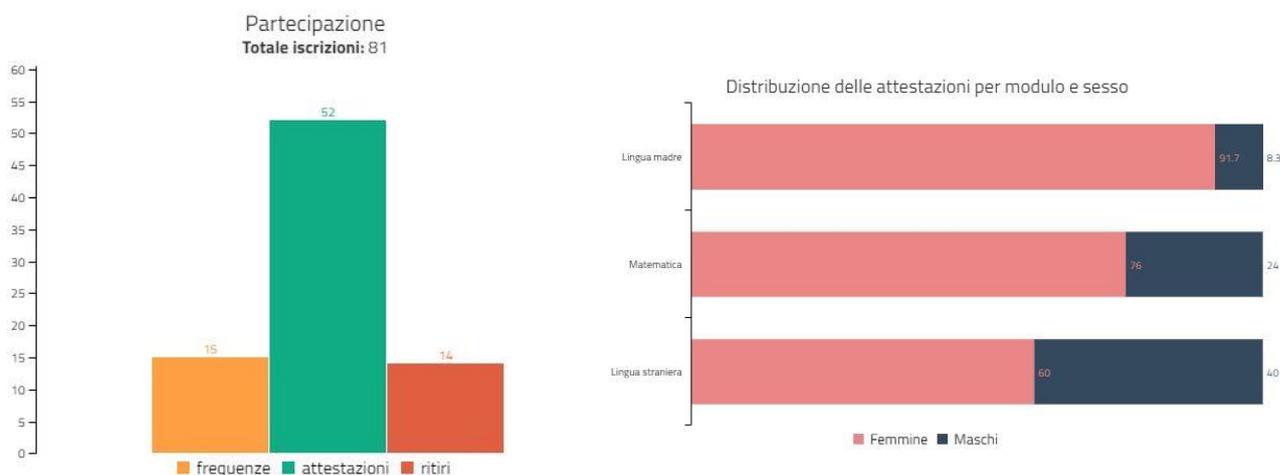
## RELAZIONE FINALE DEL PROGETTO “Leggere la Realtà”

Referente per la valutazione: **prof.ssa XXXXXXXXXXX XXXXXX**

I moduli si sono svolti regolarmente come programmati. Si è verificato solo qualche spostamento di date.

Sono state erogate tutte le ore previste per ognuno dei 4 moduli con la presenza puntuale di entrambe le figure di esperto e tutor.

Degli 81 studenti iscritti, solo 52 hanno frequentato almeno il 75% del monte ore previsto. Ciò ha ovviamente influito sul fondo di gestione che risulta ridotto di circa 1/3 della somma prevista.



Se si analizzano i dati sulle iscrizioni, ritiri e assenze ritengo che questo progetto presenti delle criticità le cui cause possono essere riassunte come segue:

- una molteplicità di attività formative spesso simili e concorrenti
- assenze di massa si sono verificate in occasione di verifiche del giorno dopo o uscite didattiche mattutine nello stesso giorno del PON, per non parlare della mancata previsione delle attività del Centro Sportivo lo stesso giorno del PON, che ha creato difficoltà e anche qualche attrito tra docenti.
- scollamento tra le attività curricolari e i laboratori pomeridiani: sarebbe stato auspicabile lo scambio di esperienze e informazioni sugli studenti tra docenti curricolari della disciplina coinvolta e l'esperto del relativo modulo.

### Collaborazioni esterne

**XXXX**: ha fornito materiali per i due moduli di matematica e ha assistito agli incontri conclusivi dei moduli.

Il centro **XXXXXXXXXX** ha fornito il placement test ed il test di valutazione finale; ha inoltre fornito materiali per le attività del modulo di inglese.

La **Biblioteca del Comune di XXXX** ha organizzato un incontro pubblico con uno scrittore e gli studenti del modulo di Lettura espressiva che hanno letto pagine del suo libro.

La **libreria XXXX** ha fornito una sala presso la sua sede per la performance pubblica in cui gli studenti hanno drammatizzato la lettura di alcuni brani.

### **Valutazione degli studenti**

- Tutti gli studenti esprimono un giudizio positivo sui contenuti proposti e i materiali impiegati (90-95% di ogni modulo)
- Anche il giudizio sugli esperti e sui tutor è positivo (intorno al 95%) riguardo a chiarezza nelle spiegazioni e capacità di stimolare e coinvolgere alla partecipazione

Diversi sono invece i giudizi espressi riguardo a:

- **durata**: adeguata per i moduli di matematica (30h) e di italiano (60 ore) per l'80% degli studenti, e solo per il 44% nel modulo di inglese
- **ricaduta sullo studio curricolare**: utile nello studio e nelle relazioni con l'insegnante il 60% per il modulo di inglese, mentre per italiano e matematica la connessione con lo studio viene percepita solo dal 25%

### **Replicabilità**

Tutti i materiali utilizzati sono stati consegnati al dirigente scolastico che provvederà alla pubblicazione sul sito per renderli disponibili per il riutilizzo.

### **Considerazioni**

Sono state sperimentate delle metodologie, laboratoriali, che comportavano solo il mettersi in gioco senza essere giudicati, ma aiutati a trovare una soluzione (matematica), a vincere la timidezza ed esprimere le proprie emozioni (lettura espressiva), a parlare in lingua straniera al solo scopo di comunicare (inglese). Non si voleva far assimilare dei contenuti specifici, ma sviluppare delle competenze e questa è la cosa meno percettibile nell'immediato e quindi più difficilmente valutabile. I risultati si potranno valutare nel medio e nel lungo termine.

*Firma*

*Referente per la valutazione*